

УДК 378:14

**ДЕЯТЕЛЬНОСТНО-РЕФЛЕКСИВНЫЙ ПОДХОД
К РЕАЛИЗАЦИИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
В КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ¹****И.Д. Лельчицкий, Т.А. Голубева, В.А. Ершов, С.Ю. Щербакова**

Тверской государственный университет

Рассмотрена проблема формирования у школьников осмысленной позиции ученика посредством реализации деятельностно-рефлексивного подхода в пространстве классического университета.

Ключевые слова: *деятельностно-рефлексивный подход, учебная деятельность, общее образование, ученичество, университет.*

Особенности миссии институтов общего образования в условиях развития экономики знаний при классическом университете заключается в развитии способностей у обучающихся к созданию интеллектуального продукта. В современных условиях становления постиндустриального общества общественная ценность индивидов, способных продуцировать новое знание (информация, идеи, теории, законы, концепции), которое востребовано на рынке и может быть использовано в интересах общества, постоянно возрастает, что актуализирует значимость развития институтов общего образования в рамках деятельности классического университета [2, с. 57–58].

Следует заметить, что образовательные пространства учреждений общего образования и классического университета во многом выстраиваются исходя из одних из тех же подходов: аксиологического, компетентностного, системного, гуманистического и т. д. Вместе с тем наиболее перспективным на современном этапе эволюции общественных институтов, а также эволюции объективных потребностей общества и государства является деятельностно-рефлексивный подход.

В рамках деятельностно-рефлексивного подхода в учебном процессе деятельность в целом и учебная деятельность в частности становятся объектом рефлексии учащегося, а, в свою очередь, результаты рефлексии являются предпосылками к развитию его учебной и иных видов деятельности. Следует отметить, что исследователи предпочитают использовать иной термин – «рефлексивно-деятельностный» подход. Однако если исходить из посылки, что у рефлексии должен быть объект, а им является некоторая учебная деятельность, в том числе и мыследеятельность, то объект определенно первичен по отношению к процессу его рефлексии. Следовательно, термин «деятельностно-рефлексивный подход» более точен, прежде всего, для общего образования.

Предложенному тезису можно возразить, подчеркнув, что действия внутреннего плана, которые в определенной степени являются элементами рефлексивной мыследеятельности, первичны по отношению к действиям внешнего плана – конкретным поступкам. Но, на наш взгляд, последовательность «деятельность – рефлексия» более характерна для образовательных процессов на ранних этапах развития способностей индивида к учебной деятельности. Вместе с тем последовательность «рефлексия – деятельность» лежит в основе механизмов самообразования, что отличает ступени высшего и поствысшего образования.

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ № 27.171.2016/НМ «Разработка модели реализации общеобразовательной программы в условиях вуза с целью эффективного использования научного потенциала, кадрового и материально-технического ресурса системы высшего образования для повышения качества общего образования».

Считаем важным подчеркнуть тот факт, что рефлексивные способности, как и способности к осуществлению сознательной и контролируемой деятельности не даны индивиду изначально [1, с. 77–84]. Более того, социокультурная реальность современной России в определенной степени сохраняет в себе элементы авторитарного наследия: низкий уровень готовности индивидов на разных возрастных этапах самостоятельно принимать решения; отсутствие желания брать на себя ответственность за собственное благополучие; неготовность проявлять инициативу; ожидание благ от кого-то, но не от результатов собственных усилий и т. д. Данные социальные факты, существующие в различных формах и отчасти популяризируемые в массовой культуре и СМИ, оказывают негативное влияние на процесс формирования у подрастающих поколений готовности к самостоятельной, продуктивной деятельности во благо себя, своих близких, государства и общества в целом. Таким образом, формирование и развитие опыта самостоятельной деятельности, а также опыта ее рефлексии является актуальной сверхзадачей образовательных институтов. В силу же особенностей общественной миссии университетов и учреждений общего образования, приоритетным направлением их деятельности следует считать подготовку индивидов, способных творить актуальные, востребованные, инновационные образцы культуры.

В контексте данной статьи считаем значимым обратиться к актуальным образовательным задачам, которые могут быть решены в рамках учебно-воспитательного процесса учреждений общего образования, осуществляющих свою образовательную деятельность при классическом университете посредством реализации деятельностно-рефлексивного подхода.

Логика учебной деятельности в рамках деятельностно-рефлексивного подхода может быть представлена в самом общем виде формулой «учебная деятельность – рефлексия – опыт учебной деятельности – учебная деятельность», что предопределяет последовательность решения образовательных задач.

Опираясь на теоретические представления о структуре и алгоритме феномена деятельности, возможно утверждать, что одной из первых учебных задач является формирование способностей учащегося анализировать сложившуюся ситуацию ученичества, а также качество собственной учебной подготовки. В данном случае мы встречаемся с необходимостью формирования у школьника способности делать объектом анализа уровень и качество личной учебной готовности. Акцентирование внимания на собственных качествах, переживаниях, способностях, мотивах поступков является для учащихся традиционно весьма сложным и непривычным действием. Вместе с тем данная способность является ключевой для развития учебной деятельности. Однако необходимо понимать, что любая способность нарабатывается только через реальную практику. Следовательно, принципиальное значение приобретает создание условий, при которых учащийся с тем или иным уровнем успешности осуществит акт учебной деятельности, чтобы сделать его объектом анализа, осмысления, а также собственные учебные действия. Учащимся осуществляется анализ мыследеятельности, способность к которой формируется в контексте развития учебной готовности.

Принципиально значимым следует считать развитие способностей к критериальному анализу качества процесса и результата учебной деятельности. Формирование и развитие данной способности должно осуществляться поэтапно с учетом возрастных особенностей школьников. Следует отметить, что общеобразовательные учреждения, осуществляющие свою образовательную деятельность в рамках университета, имеют ряд преимуществ в реализации деятельностно-рефлексивного подхода в силу возможности использования кадрового ресурса университета в образовательном процессе общеобразовательного учреждения. Опыт научно-исследовательской деятельности, носителем которого является

профессорско-преподавательский состав вуза, неизбежно накладывает отпечаток на осуществление его представителями педагогической деятельности с школьниками различных возрастов. Вместе с тем преподаватели вуза получают уникальную возможность получения опыта педагогической деятельности с растущим человеком.

Кадровые и материальные ресурсы вуза, традиции сочетания профессорско-преподавательским составом научно-исследовательской и педагогической деятельности, опыт руководства учебно-исследовательской деятельностью студентов в логике деятельностно-рефлексивного подхода позволит создать особую образовательную атмосферу при реализации общеобразовательных программ [3].

Также задачей, решаемой в рамках деятельностно-рефлексивного подхода, является задача формирования готовности к учебному целеполаганию, которое подразумевает способность самостоятельно формулировать ожидаемый конечный результат от осуществления акта учебной деятельности, опираясь на результаты анализа собственных учебных способностей и осмысления перспективы развития ученической готовности [4, с. 139–142]. Адекватное целеполагание возможно лишь в случае понимания школьниками и их педагогами перспектив ученического возрастания, что требует внедрения в образовательный процесс технологий самоопределения не ближайшую и отдаленную перспективу.

Ещё одной задачей, реализация которой предполагается в контексте деятельностно-рефлексивного подхода, следует считать формирование готовности к выбору средств учебной деятельности, а также развитие навыков использования данных средств в рамках такой деятельности.

Следует отметить, что анализ педагогической практики В.А. Ершова (учитель истории и обществознания высшей категории, кандидат педагогических наук) на протяжении 2012–2015 гг. с школьниками г. Твери (80 чел.) позволяет констатировать слабое понимание учащимися общеобразовательных учебных заведений феномена ученических средств. В рамках проводимого исследования учащимся предлагалось описать структуру ученической деятельности на примере решения математической задачи. В качестве объекта учебной деятельности 100 % участников называли задачу, что является базовой ошибкой в понимании ее сути. Далее традиционно следовала цепь неизбежных ошибок. Ведущий мотив, озвучиваемый учащимися, – получить оценку, а цель – решить задачу. Чаще всего (95 %) школьники называли в качестве средств учебной деятельности ручку, тетрадь, «решебники», Интернет и т. п. Реже – знания, полученные ранее, и крайне редко – собственные навыки и умения. При этом не было случая, чтобы математическая задача была названа в качестве средства ученической деятельности.

Схожие результаты демонстрировали студенты ГБОУ ВО «Тверской государственные университет» (2012/2015 уч.г.) при опросе, в котором приняло участие более 100 человек. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что у всех участников исследования не сформировано адекватное представление о сущности учебной деятельности, эффективность которой, следовательно, значительно меньше, чем могла бы быть при понимании учащимися ее механизмов и ключевых характеристик.

Таким образом, сложившиеся традиции построения учебного процесса не отвечают требованиям формирования рефлексивных способностей школьников. Формирование готовности к критериальной рефлексии происходит не благодаря, а вопреки педагогической практики. Мы убеждены, что реализация деятельностно-рефлексивного подхода в организации учебного процесса позволит избежать искажения представлений о феномене учебной деятельности и обеспечит целенаправленное формирование у учащихся понимания ее сущности. В свою очередь, понимание сути учебной деятельности позволит более успешно развивать у учащихся готовность к самообразованию.

Список литературы

1. Деркач А.А., Сайко Э.В. Самореализация – основание акмеологического развития: монография. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010. 224 с.
2. Лельчицкий И.Д., Голубева Т.А., Ершов В.А., Щербакова С.Ю. Обучение на протяжении всей жизни как условие развития экономики знаний // Традиции и инновации в профессиональной подготовке и деятельности педагога: Сб. науч. тр. Всерос. науч.-практ. конф. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2015. Вып. 14. С. 57–61.
3. Лельчицкий И.Д., Голубева Т.А., Ершов В.А., Щербакова С.Ю. Система базовых профессиональных компетенций педагогического работника в условиях реализации концепции обучения в течение всей жизни в РФ // Педагогического образование – традиции и современность: 20 ноября (пятък) 2015 година. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.uni-vt.bg/1/?page=10442&zid=5>
4. Сергеев И.С. Основы педагогической деятельности. СПб.: Питер, 2004. 316 с.

ACTIVE-REFLECTIVE APPROACH TO ORGANIZATION OF EDUCATIONAL PROCESS IN INSTITUTIONS OF GENERAL EDUCATION AT CLASSICAL UNIVERSITY

I.D. Lelchitskiy, T.A. Golubeva, W.A. Ershov, S.Y. Shcherbakova

Tver State University

The article is devoted to the problem of formation of schoolchildren meaningful student positions through the implementation of activity-reflexive approach in the space of classical University.

Keywords: *active-reflective approach, learning activities, secondary education, apprenticeship, University.*

Об авторах:

ЛЕЛЬЧИЦКИЙ Игорь Давыдович, – доктор педагогических наук, профессор, директор Института педагогического образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail: dissovet.tver@yandex.ru

ГОЛУБЕВА Тамара Алексеевна – кандидат психологических наук, доцент Института педагогического образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail: tamaragolubeva@mail.ru

ЕРШОВ Вячеслав Алексеевич – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, социальной психологии и социальной работы ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail: dissovet.tver@yandex.ru

ЩЕРБАКОВА Светлана Юрьевна – кандидат физико-математических наук, доцент, заведующая кафедрой математики с методикой начального обучения Института педагогического образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail: shchsv@yandex.ru